



RAPORT Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ
ZESPOŁU PAŃSTWOWYCH SZKÓŁ PLASTYCZNYCH
Ul. Gandhiego 14 w Łodzi
w roku szkolnym 2011/2012

DATA RAPORTU:

- 20 czerwca 2012

AUTORZY:

- JOLANTA MASTALERZ

ADRESACI:

- Dyrekcja Zespołu Państwowych Szkół Plastycznych w Łodzi
- Rada Pedagogiczna Zespołu Państwowych Szkół Plastycznych w Łodzi
- Rada Rodziców Zespołu Państwowych Szkół Plastycznych w Łodzi
- Uczniowie Zespołu Państwowych Szkół Plastycznych w Łodzi

Spis treści

| | |
|--|-----------|
| 1. EWALUACJA WEWNĘTRZNA | 4 |
| 1.1 INFORMACJE O SZKOLE | 5 |
| 1.2 TERMINY PRZEPROWADZENIA CZYNNOŚCI EWALUACYJNYCH | 5 |
| 2. OBSZAR I : EFEKTY DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, WYCHOWAWCZEJ | 6 |
| I OPIEKUŃCZEJ SZKOŁY I DOTYCZY..... | 6 |
| 2.1 PRZEDMIOT EWALUACJI | 6 |
| 2.2 CEL EWALUACJI | 6 |
| 2.3 KRYTERIA EWALUACJI | 6 |
| 2.4A OPIS ZASTOSOWANEJ METODOLOGII ORAZ ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTYWANYCH W BADANIU..... | 7 |
| 2.5A PREZENTACJA WYNIKÓW EWALUACJI..... | 7 |
| 2.6A WNIOSKI..... | 8 |
| 2.7A REKOMENDACJE | 9 |
| 2.4B OPIS ZASTOSOWANEJ METODOLOGII ORAZ ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTYWANYCH W BADANIU..... | 9 |
| 2.5B PREZENTACJA WYNIKÓW EWALUACJI..... | 9 |
| 2.6B WNIOSKI..... | 12 |
| 2.7B REKOMENDACJE | 13 |
| 3. OBSZAR II- PROCESY ZACHODZĄCE W SZKOLE..... | 14 |

| | |
|---|-----------|
| 3.1 PRZEDMIOT EWALUACJI | 14 |
| 3.2 CEL EWALUACJI | 14 |
| 3.3 KRYTERIA EWALUACJI | 14 |
| 3.4 OPIS ZASTOSOWANEJ METODOLOGII ORAZ ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTYWANYCH W BADANIU..... | 15 |
| 3.5 PREZENTACJA WYNIKÓW EWALUACJI | 15 |
| 3.5 WNIOSKI..... | 19 |
| 3.6 REKOMENDACJE | 20 |
| 4.OBSZAR IV: ZARZĄDZANIE SZKOŁĄ | 21 |
| 4.1 PRZEDMIOT EWALUACJI | 21 |
| 4.2 CEL EWALUACJI | 21 |
| 4.3 KRYTERIA EWALUACJI | 21 |
| 4.4 OPIS ZASTOSOWANEJ METODOLOGII ORAZ ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTYWANYCH W BADANIU..... | 22 |
| 4.5 PREZENTACJA WYNIKÓW EWALUACJI..... | 22 |
| 4.6 WNIOSKI..... | 24 |
| 4.7 REKOMENDACJE | 25 |
| 5. ZBIÓR ANEKSÓW | 25 |

1. Ewaluacja wewnętrzna

- jest autonomicznym działaniem szkoły,
- jest organizowana przez dyrektora szkoły,
- o jej wartości decyduje to, że jest z reguły bardziej trafna niż zewnętrzna, bo lepiej uwzględnia warunki danej szkoły czy placówki,
- odnosi się do wymagań stawianych przez państwo, ale może także dotyczyć innych wskazanych w szkole problemów,
- jest uwzględniana podczas ewaluacji zewnętrznej,
- jest podejmowana przez nauczycieli.

Raport jest rezultatem ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w ZPSP im. T. Makowskiego w Łodzi w roku szkolnym 2011/2012.

Badanie było realizowane od września 2011r. do kwietnia 2012r. przez powołany zespół nauczycieli w składzie: p. Piotr Izydorczyk, p. Jolanta Mastalerz, p. Anna Papiernik - Zgórniak, p. Agnieszka Sowińska, p. Anna Więckowska - Kowalska, p. Izabela Wolińska, p. Anna Perlińska, p. Jacek Vogel, oraz wybrani nauczyciele placówki.

Na podstawie zebranych danych sporządzono raport który obejmuje:

Obszar I : efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły i dotyczy

wymagania 1.1.-analizuje się wyniki egzaminu maturalnego, dyplomowego oraz przeglądów artystycznych

Obszar II – Procesy zachodzące w szkole

Wymaganie 2.6: Prowadzone są działania służące wyrównaniu szans edukacyjnych

Obszar IV: Zarządzanie szkołą

Wymaganie 4.3: Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie

1.1 INFORMACJE O SZKOLE

| | |
|----------------------|--|
| Nazwa i imię szkoły: | Zespół Państwowych Szkół Plastycznych im. T. Makowskiego |
| Rok założenia: | 1945 |
| Typ placówki: | szkoła artystyczna |
| Miejscowość : | Łódź |
| Ulica: | Gandhiego |
| Numer: | 14 |
| Kod pocztowy: | 91-012 |
| Telefon: | (42) 651-23-13 |
| Faks: | (42) 651-23-13 |
| e-mail: | zsplodz@neostrada.pl |
| Typ szkoły: | publiczna |
| Kategoria uczniów: | młodzież |
| Województwo: | łódzkie |

1.2 TERMINY PRZEPROWADZENIA CZYNNOŚCI EWALUACYJNYCH

- Powołanie zespołu ewaluacyjnego – 31.08.2011
- Przeszkolenie zespołu nauczycieli w zakresie ewaluacji wewnętrznej – 30.09.2011
- Ustalenie przez zespół pytań kluczowych, kryteriów oceny w zakresie spełnienia wymagań oraz szczegółowego harmonogramu działań– październik 2011
- Przygotowanie w zespole narzędzi badawczych i określenie próby badawczej – listopad 2011
- Przeprowadzenie badań przez wyznaczonych nauczycieli, zestawienie zbiorczych wyników i ustalenie wstępnych wniosków w ramach zespołu – luty 2012
- Ustalenie wniosków końcowych – marzec 2012
- Opracowanie raportu, który określi poziom spełniania przez szkołę wymagań badanego obszaru- czerwiec 2012

2. Obszar I : efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej

i opiekuńczej szkoły i dotyczy

Wymaganie 1.1: Egzamin maturalny, dyplomowy oraz przeglądy artystyczne

2.1 PRZEDMIOT EWALUACJI

Analizuje się wyniki egzaminu maturalnego, dyplomowego oraz przeglądów artystycznych

2.2 CEL EWALUACJI

Celem ewaluacji wewnętrznej było dostarczenie informacji o stopniu spełnienia przez szkołę ustalonych wymagań na podstawie przebiegu, a także efektów podejmowanych działań dydaktycznych ,wychowawczych i wspomagających uczniów w uzyskaniu wyższych kompetencji.

Zebrane i poddane analizie informacje o działalności szkoły w I obszarze i 1 wymaganium pozwolą odpowiedzieć na

PYTANIA KLUCZOWE:

- a) w jakim celu analizy wyników egzaminu maturalnego, egzaminu dyplomowego i przeglądów artystycznych są w szkole prowadzone?*
- b) w jaki sposób przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia?*
- c) czy dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce?*

2.3 KRYTERIA EWALUACJI

- a) analiza i diagnoza wyników uczniów
- b) wdrażanie działań zwiększających szanse edukacyjne
- c) skuteczność prowadzonych działań
- d) powszechność i dostępność
- e) zgodność z potrzebami uczniów i rodziców
- f) zgodność z dokumentacją wewnątrzszkolną

2.4a OPIS ZASTOSOWANEJ METODOLOGII ORAZ ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTYWANYCH W BADANIU

ANALIZA EGZAMINÓW MATURALNYCH

przeanalizowano informacje pochodzące z następujących źródeł:

- wyniki egzaminów maturalnych otrzymane z OKE w Łodzi,
- ankiety przeprowadzone wśród uczniów klas maturalnych tj. IVa LP, IVb LP oraz VI OSSP, ich rodziców, wychowawców tych klas oraz nauczycieli uczących przedmiotów maturalnych.
- obserwacja: nauczyciele, uczniowie

2.5a PREZENTACJA WYNIKÓW EWALUACJI

W trakcie ewaluacji dotyczącej analizy egzaminów maturalnych została dokonana głęboka analiza wyników matur, polegająca na badaniu zdawalności szkoły, zdawalności poszczególnych przedmiotów oraz wyników indywidualnych każdego z uczniów. Wyniki te zostały przedstawione Dyrektorowi szkoły oraz Radzie Pedagogicznej, co zostało odnotowane w Księdze Protokołów. Ponadto nauczyciele poszczególnych przedmiotów maturalnych na zebraniach zespołów przedmiotowych dokonali szczegółowej analizy wyników matur pod względem łatwości i trudności poszczególnych zadań oraz sformułowali wnioski zdokonanych analiz i wdrażali je do pracy na swoich przedmiotach w ciągu całego roku szkolnego 2011/2012.

Wśród sformułowanych wniosków znalazły się między innymi:

- należy informować uczniów i ich rodziców o wymaganiach i standardach maturalnych
- należy w toku lekcji wykorzystywać zadania, zagadnienia zawarte w arkuszach maturalnych
- należy w pracach pisemnych (sprawdziany, testy, wypracowania maturalne i czytanie ze zrozumieniem) wykorzystywać zadania z arkuszy maturalnych
- należy na lekcjach zwracać uwagę na umiejętności, jakie uczeń powinien opanować, aby zdać ustny egzamin maturalny
- należy przeprowadzać próbne egzaminy maturalne i zapoznawać uczniów i ich rodziców z ich wynikami.

Aby sprawdzić, czy wyżej wymienione wnioski są realizowane przez nauczycieli, przeprowadzono ankiety ewaluacyjne w grupie reprezentatywnej, złożonej z 26 uczniów klas maturalnych, 17 rodziców, 8 nauczycieli uczących przedmiotów maturalnych oraz 3 wychowawców klas maturalnych.

Analiza przeprowadzonych ankiet wykazała, iż większość uczniów twierdzi, że nauczyciele uczący przedmiotów maturalnych (język polski, matematyka, język angielski, język niemiecki, historia sztuki) w klasach IV A LP, IV B LP, VI OSSP poinformowali uczniów o wymaganiach i standardach maturalnych. Ankiety wykazały, że w czasie lekcji oraz w pracach pisemnych nauczyciele wykorzystują zadania oraz zagadnienia zawarte w arkuszach maturalnych, systematycznie przygotowując w ten sposób uczniów do pisemnych egzaminów maturalnych. Większość uczniów uważa, że na lekcjach kształtowane są umiejętności niezbędne do zdania ustnych egzaminów maturalnych. Większość uczniów odpowiedziała, że nauczyciele zapoznają uczniów z wynikami i analizą próbnych egzaminów maturalnych.

Wszyscy ankietowani rodzice twierdzili, że zostali poinformowani o wymaganiach i standardach maturalnych oraz zapoznani przez wychowawców klas z wynikami i analizą próbnych egzaminów maturalnych. Większość rodziców wyraziła zdanie, że nauczyciele kształtują u uczniów umiejętności wymagane na ustnych egzaminach maturalnych.

Wszyscy nauczyciele uczący przedmiotów maturalnych (język polski, matematyka, język angielski, język niemiecki, historia sztuki) w klasach IV A LP, IV B LP, VI OSSP napisali, że poinformowali uczniów o wymaganiach i standardach maturalnych. Ankiety wykazały, że w czasie lekcji oraz w pracach pisemnych nauczyciele wykorzystują zadania oraz zagadnienia zawarte w arkuszach maturalnych, systematycznie przygotowując w ten sposób uczniów do pisemnych egzaminów maturalnych. Również kształtowane są umiejętności niezbędne do zdania ustnych egzaminów maturalnych. Wszyscy nauczyciele zapoznają uczniów z wynikami i analizą próbnych egzaminów maturalnych.

Wszyscy wychowawcy klas maturalnych napisali, że poinformowali uczniów o wymaganiach i standardach maturalnych oraz zapoznawali rodziców z wynikami i analizą próbnych egzaminów maturalnych.

2.6a WNIOSKI

Mocne strony:

- **wyniki egzaminów maturalnych są analizowane przez nauczycieli.**
- **wnioski z analiz są wdrażane do dalszej pracy.**
- **uczniowie klas maturalnych oraz ich rodzice, są, zgodnie z procedurami, informowani o wymaganiach i standardach maturalnych.**
- **uczniowie klas maturalnych znają wyniki próbnych egzaminów maturalnych, analizują je z nauczycielami.**
- **w pracy z uczniami wykorzystuje się zadania z arkuszy maturalnych oraz ćwiczy umiejętności wymagane na ustne egzaminy maturalne.**

- wszyscy wychowawcy klas maturalnych oraz nauczyciele uczący przedmiotów maturalnych w klasach IV A LP, IV B LP, VI OSSP dopełnili swoich obowiązków, wynikających z pełnionych przez nich funkcji wychowawcy i nauczyciela.

Słabe strony:

- niektórzy nauczyciele nie dość wnikliwie analizują wyniki matur
- nie przywiązują odpowiedniej wagi do badania trudności zadań
- brak jednolitej formy analizy wyników matur

2.7a REKOMENDACJE

W przyszłości należy ujednoczyć sposób analizowania wyników matur z poszczególnych przedmiotów i opracowywania raportów w jednakowy sposób dla wszystkich przedmiotów, co niewątpliwie pomoże w bardziej precyzyjnym formułowaniu wniosków do dalszej pracy oraz uwzględnieniu ich w przedmiotowych programach nauczania

2.4b OPIS ZASTOSOWANEJ METODOLOGII ORAZ ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTYWANYCH W BADANIU

ANALIZA EGZAMINÓW DYPLOMOWYCH ORAZ PRZEGLĄDÓW ARTYSTYCZNYCH

Przeanalizowano informacje pochodzące z następujących źródeł:

- wyniki egzaminów dyplomowych na podstawie protokołów
- ankiety przeprowadzone wśród uczniów klas dyplomowych tj. IVa LP, IVb LP oraz VI OSSP, ich rodziców, wychowawców tych klas oraz nauczycieli uczących przedmiotów dyplomowych.
- wyniki przeglądów artystycznych na podstawie protokołów
- ankiety przeprowadzone wśród uczniów klas III LP
- wywiad wśród uczniów i nauczycieli przedmiotów plastycznych- kl.III
- obserwacja: nauczyciele, uczniowie

2.5b PREZENTACJA WYNIKÓW EWALUACJI

W szkole jest przeprowadzana systematyczna analiza wyników egzaminów dyplomowych i przeglądów artystycznych. Analizy udokumentowane są w protokołach posiedzeń Rady Pedagogicznej oraz protokołach pracy zespołów przedmiotów plastycznych.

Wyniki egzaminów poddawane są analizie jakościowej i ilościowej przez zespół przedmiotów plastycznych na zebraniach tegoż zespołu. Następnie analizowane są na radzie pedagogicznej i przekazywane rodzicom oraz uczniom. Pełną informację o wnioskach z analizy wyników egzaminów i przeglądów wykorzystuje się w celu formułowania wniosków do dalszej pracy prowadzącej do udoskonalenia procesu dydaktycznego, a odpowiedzialnymi za ich realizację są nauczyciele przedmiotów plastycznych.

Analiza wyników służy przede wszystkim:

- wyciągnięciu wniosków służących ocenie efektów kształcenia oraz poprawie jakości pracy szkoły
- podjęciu decyzji co do wyboru najważniejszych form pracy oraz dokonanie ewentualnych ich modyfikacji i skupieniu się w szczególności na tych elementach, które sprawiają uczniom najwięcej trudności
- uzmysłowieniu rodzicom, jak ważne jest uczestnictwo ucznia w zajęciach pozalekcyjnych
- zaplanowaniu pracy zespołu ds. artystycznych
- doskonaleniu pracy na zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych
- opracowaniu wniosków do pracy z uczniem słabym oraz zdolnym.

Aby sprawdzić, czy wyżej wymienione wnioski są realizowane przez nauczycieli, przeprowadzono ankiety ewaluacyjne w grupie reprezentatywnej.

Przewaga procentowa odpowiedzi pozytywnych świadczy o tym, że uczniowie zostali zapoznani z regulaminem dyplomowym i regulaminem przeglądów artystycznych. Odpowiedzi wskazują, że co najmniej jedna grupa nie została zapoznana z regulaminem lub negatywnie wypowiedziały się osoby nieobecne. Dla niektórych uczniów korekty wydają się być lub są nieregularne. Dla większości uczniów korekty dyplomowe spełniają ich oczekiwania.

Prawie połowa uczniów nie ma wiedzy na temat wykorzystywania w toku lekcji zadań i zagadnień obowiązujących na egzaminie dyplomowym i przeglądach artystycznych. Wynika to z braku świadomości uczniów, że wszystkie umiejętności zdobyte na przedmiotach artystycznych są niezbędne do zdawania egzaminu dyplomowego, ewentualnie udziału w przeglądzie artystycznym.

Według uczniów większość nauczycieli zwraca uwagę na umiejętności, jakie uczeń powinien opanować. Uczniowie zostali zapoznani z terminami przeglądów dyplomowych i artystycznych oraz poinformowani o zakresie prac prezentowanych w poszczególnych etapach przeglądów dyplomowego i artystycznego.

Nie dostatecznie jednak przedstawiane są uczniom wyniki poprzednich przeglądów artystycznych.

Z przeprowadzonych ankiet wynika, że wszyscy ankietowani rodzice zostali zapoznani z regulaminem dyplomowym. Wychowawcy informują rodziców o wymaganiach na egzaminie dyplomowym. Prawie 56% rodziców nie posiada wiedzy na temat czy nauczyciele w toku lekcji wykorzystują zadania, zagadnienia obowiązujące na egzaminie dyplomowym. Rodzice są informowani o zaawansowaniu realizacji pracy dyplomowej swoich dzieci.

Prawie 56% rodziców nie posiada wiedzy na temat czy nauczyciele na lekcjach zwracają uwagę na umiejętności, jakie uczeń powinien opanować, aby zdać egzamin dyplomowy. Większość rodziców- prawie 78% została zapoznana z wynikami i analizą ubiegłorocznych egzaminów dyplomowych.

Z przeprowadzonych ankiet wynika, że wszyscy nauczyciele informują uczniów o wymaganiach i standardach dyplomowych. Wszyscy nauczyciele przedstawiają uczniom regulamin dyplomów. Wszyscy nauczyciele omówili poszczególne punkty regulaminu dyplomowego. Wszyscy nauczyciele wykorzystują w toku lekcji zagadnienia obowiązujące na egzaminie dyplomowym. Wszyscy nauczyciele zwracają uwagę na umiejętności, jakie uczeń powinien opanować, aby zdać egzamin dyplomowy

Jeden nauczyciel nie zapoznał uczniów z wynikami i analizą ubiegłorocznych egzaminów dyplomowych.

Wszyscy nauczyciele zapoznali uczniów z terminami przeglądów dyplomowych. Wszyscy nauczyciele poinformowali uczniów o zakresie prac prezentowanych w poszczególnych etapach przeglądu dyplomowego.

Zdawalność egzaminów dyplomowych na przestrzeni ostatnich lat.

Średnia ocen z egzaminów dyplomowych w latach

| | | |
|------------|--------------------------|------------------------|
| 2011/2012 | egzamin praktyczny- 4,98 | historia sztuki – 4,25 |
| 2010/2011 | egzamin praktyczny- 4,85 | historia sztuki – 4,30 |
| 2009/2010 | egzamin praktyczny- 5,15 | historia sztuki – 4,48 |
| 2008/ 2009 | egzamin praktyczny- 4,92 | historia sztuki – 4,35 |

Średnia ocen z egzaminów dyplomowych praktycznych w latach 2008-2012 oscyluje w granicach od 4,85 do 5,15 co jest dowodem na wysoki poziom reprezentowanych prac.

Średnia ocen z historii sztuki jest wysoka i oscyluje między 4,25 a 4,48 co jest dowodem wysokiego poziomu nauczania historii sztuki.

Uczniowie klas przedmaturalnych każdego roku poddawani są wewnątrzszkolnemu przeglądowi z następujących przedmiotów: rysunek, malarstwo, rzeźba.

Typowane osoby do kolejnego etapu- regionalnego przeglądu artystycznego, to uczniowie wysoko oceniani przez członków Komisji, powołanej do tego celu przez Dyrektora szkoły. Typowani są uczniowie o wyraźnych, wybijających się talentach w ww. dziedzinach.

Uczniowie ci, w okresie od stycznia do marca, przygotowani są przez pedagogów pod kątem przedmiotów kierunkowych- dziedzin, które prezentować będą jako dokumentację oraz w trybie działań praktycznych na miejscu. Realizują dodatkowe ćwiczenia studyjne: rysunkowe pod kątem modelu z natury, malarskie- martwa natura oraz studium głowy z natury w rzeźbie.

W związku z dość niską punktacją uzyskaną na Regionalnym Przeglądzie Szkół Plastycznych w Katowicach, przez uczniów reprezentujących naszą szkołę w bieżącym roku szkolnym, postanowiliśmy podsumować ostatnie cztery lata w kontekście osiągnięć.

Miejsca zajęte w przeglądach artystycznych w kolejnych latach na średnio 17 szkół :

2011-2012- X miejsce
2010-2011- V miejsce
2009-2010- V miejsce
2008-2009- VII miejsce

2.6b WNIOSKI

Mocne strony:

- **wyniki egzaminów dyplomowych i przeglądów artystycznych są odpowiednio analizowane przez nauczycieli.**
- **wnioski z analiz są wdrażane do dalszej pracy.**
- **uczniowie klas dyplomowych oraz ich rodzice, są, zgodnie z procedurami, informowani o wymaganiach i standardach dyplomowych.**
- **w pracy z uczniami wykorzystuje się zadania oraz ćwiczy umiejętności wymagane na egzaminie dyplomowym i przeglądzie artystycznym**
- **wszyscy wychowawcy klas dyplomowych oraz nauczyciele uczący przedmiotów artystycznych w klasach III LP, IV A LP, IV B LP, VI OSSP dopełnili swoich obowiązków, wynikających z pełnionych przez nich funkcji wychowawcy i nauczyciela.**

Słabe strony:

- **nie dostatecznie przedstawiane są uczniom wyniki poprzednich przeglądów artystycznych.**
- **brak samodzielności pracy uczniów**

Wnioski z przeprowadzonej analizy egzaminów wykorzystywane są w planowaniu organizacji pracy szkoły poprzez dostosowanie oferty do oczekiwań stawianych uczniom na egzaminie dyplomowym i przeglądzie artystycznym a także przydatne są nauczycielom w planowaniu i organizowaniu pracy z uczniami. Jednakże, wypracowane podczas analizy wyniki z poprzednich lat nie są wyznacznikiem pracy z kolejnym rocznikiem uczniów, ponieważ każdy rocznik ma inne możliwości i potrzeby w zakresie kształcenia. Wskazują jednak obszary, które są potencjalnie najtrudniejsze do opanowania przez uczniów, dając nauczycielowi wskazówkę do zwrócenia szczególnej uwagi na dane zagadnienie lub typ ćwiczeń już od pierwszych lekcji.

2.7b REKOMENDACJE

- wszyscy uczniowie powinni być zapoznani z regulaminem egzaminu dyplomowego, a także zapoznani z wynikami egzaminu z lat poprzednich.
- należy także bardziej szczegółowo informować rodziców na temat zagadnień obowiązujących na egzaminie dyplomowym
- działania na przyszłość powinny być skierowane na precyzyjne sformułowanie tematów prac dyplomowych zgodnie ze specjalnością.
- prace plastyczne przedkładane podczas próbnego przeglądu plastycznego powinny być kodowane, aby zwiększyć obiektywną ocenę faktycznego, bieżącego poziomu prac,
- przegląd z rysunku powinien dotyczyć przede wszystkim postaci i prezentowany oddzielnie (dotychczas prace prezentowane były razem z pracami malarskimi , co mogło przyczynić się do utrudnienia rzetelnej weryfikacji),
- nauczyciele zwrócili uwagę na tendencję do realizacji ćwiczeń z natury na podstawie zdjęć, co zdecydowanie ogranicza percepcję zjawisk natury- należy wyeliminować takie działania
- należy umożliwić typowanym uczniom samodzielną realizację ćwiczeń w okresie przygotowań do przeglądu- korekty winne być ograniczone do minimum, aby stworzyć warunki najbliższe tym podczas przeglądu artystycznego,
- ustalono wstępny przegląd na koniec roku szkolnego, poprzedzającego przegląd ze wszystkich dziedzin,
- zaproponowano także zmienny skład komisji, oraz wykluczenie obecności nauczyciela prowadzącego w danej grupie.
- należy rozważyć także bardzo istotny czynnik- kondycję psychiczną kandydatów przy doborze reprezentantów szkoły.

3. Obszar II- Procesy zachodzące w szkole.

Wymaganie 2.6 – Prowadzone są działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych

3.1 PRZEDMIOT EWALUACJI

Działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych.

3.2 CEL EWALUACJI

Zbadanie związku między osiągnięciami edukacyjnymi uczniów, ich możliwościami a działaniami prowadzonymi do zwiększenia szans edukacyjnych.

PYTANIA KLUCZOWE:

- *czy, i w jaki sposób w szkole badane są potrzeby edukacyjne uczniów?*
- *w jaki sposób przebiega proces edukacji u uczniów słabych i szczególnie uzdolnionych?*
- *w jaki sposób przebiega proces wyrównywania szans u uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej?*
- *w jaki sposób przebiega współpraca pomiędzy nauczycielami?*
- *jakie są efekty współpracy nauczycieli?*
- *w jaki sposób rodzice postrzegają działania szkoły w zakresie pomocy edukacyjnej uczniom?*

3.3 KRYTERIA EWALUACJI

- zgodność z dokumentacją wewnątrzszkolną (statut, program wychowawczy)
- wdrażanie działań zwiększających szanse edukacyjne
- skuteczność prowadzonych działań
- powszechność i dostępność
- zgodność z potrzebami uczniów i rodziców
- analiza i diagnoza wyników uczniów

3.4 OPIS ZASTOSOWANEJ METODOLOGII ORAZ ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTYWANYCH W BADANIU

- analiza dokumentów szkolnych: Statut Szkoły, Program Wychowawczy i Profilaktyczny, protokoły Rad Pedagogicznych, dziennik pedagoga szkolnego.
- analiza ankiet dla nauczycieli, dotyczących realizacji zaleceń Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej u uczniów ze specjalnymi potrzebami Edukacyjnymi
- analiza ankiet skierowanej do dyslektyków uczniów klas: II i III Ogólnokształcącej Szkoły Sztuk Pięknych
- analiza ankiet dla uczniów klas maturalnych uczęszczających na zajęcia fakultatywne z matematyki
- analiza ankiet dla uczniów uczęszczających na zajęcia dodatkowe z historii sztuki
- analiza ankiet dla uczestników zajęć pozalekcyjnych z rysunku i malarstwa
- analiza ankiet skierowanej do nauczycieli i rodziców
- wywiady: nauczyciele, psycholog szkolny, uczniowie
- obserwacja: nauczyciele, uczniowie

3.5 PREZENTACJA WYNIKÓW EWALUACJI

Zgodnie z nowym Rozporządzeniem MEN z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach, szkoła ma zapewnić pomoc oraz terapię pedagogiczną uczniom o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Niepodejmowanie odpowiednich działań w stosunku do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych powoduje drugoroczność, pogłębianie zaburzeń emocjonalnych, utrudnia rozwój ucznia na dalszych etapach jego nauki. W związku z tym w szkole został powołany Zespół d/s Pomocy Psychologiczno - Pedagogicznej koordynowany przez pedagoga szkolnego, a wszyscy nauczyciele zostali zapoznani z zaleceniami zawartymi w opiniach i orzeczeniach Poradni Psychologiczno - Pedagogicznych. Badanie to miało pokazać, czy i jak nauczyciele realizują owe zalecenia.

Dostosowanie wymagań do indywidualnych i aktualnych możliwości ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Na pytanie o dostosowanie wymagań do indywidualnych i aktualnych możliwości ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi 79% badanych nauczycieli odpowiedziało, że robi to zawsze, 21% czasami.

Wydłużenie czasu pracy z tekstem pisanim i czytanim uczniom, którzy pracują w wolnym tempie

57% badanych nauczycieli zawsze wydłuża czas pracy z tekstem pisanim i czytanim, 18% czasami, 3% nigdy. 22% nauczycieli powiedziało, że pytanie nie dotyczy ich przedmiotu.

Stosowanie łagodniejszych kryteriów oceniania prac pisemnych pod względem ilości błędów ortograficznych(dotyczy uczniów z zaburzeniami percepcji wzrokowej i dysortografią) i pod

względem poziomu grafii (uczniowie z zaburzeniami grafomotoryki)

54% nauczycieli powiedziało, że zalecenie to stosuje zawsze, 14% czasami, 32% odpowiedziało, że nie dotyczy to ich przedmiotu.

Wykorzystanie w pracy różnorodnych technik i metod aktywizujących

50% nauczycieli techniki te wykorzystuje zawsze, 43% czasami, 7% nie wykorzystuje ich nigdy.

Proponowanie uczniom w czasie zajęć dydaktycznych ćwiczeń usprawniających analizator wzrokowy i słuchowy, koordynację wzrokowo – ruchową oraz ćwiczeń doskonalących technikę czytania

54% nauczycieli w swojej pracy wykorzystuje te ćwiczenia czasami 21% zawsze, 25% nigdy.

Stymulowanie rozwoju intelektualnego uczniów poprzez prowadzenie w czasie lekcji ćwiczeń rozwijających myślenie słowno – pojęciowe, spostrzegawczość, pamięć bezpośrednią i pamięć trwałą a także inne funkcje warunkujące powodzenie w nauce szkolnej

54% nauczycieli w swojej pracy wykorzystuje te ćwiczenia czasami, 32% zawsze, 14% nie robi tego nigdy.

Prowadzenie zajęć wyrównawczych lub ścisła współpraca z nauczycielem prowadzącym zajęcia wyrównawcze i korekcyjno – kompensacyjne

54% nauczycieli robi to czasami, 19% zawsze, 27% nigdy.

Stosowanie wzmocnień pozytywnych, przede wszystkim stosując pochwałę za podejmowany przez uczniów wysiłek i efekty pracy

79% nauczycieli czyni to zawsze, 18% czasami, 3% nie stosuje tego nigdy.

Systematyczna kontrola przygotowania uczniów do zajęć

86% nauczycieli robi to zawsze, 14% czasami.

Rozwijanie zainteresowania uczniów różnymi dziedzinami nauki i życia w celu wykorzystania ich w trudnych dla nich zadaniach i dziedzinach

57% nauczycieli robi to zawsze, 43% czasami, 3% nigdy.

Systematyczna współpraca z rodzicami uczniów z trudnościami szkolnymi

46% nauczycieli współpracuje z rodzicami zawsze, 43% czasami, 11% nie współpracuje nigdy.

Inne stosowane przez nauczycieli sposoby pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych

Pojawiły się tu odpowiedzi:

- dodatkowe zajęcia pozalekcyjne, w tym fakultety maturalne
- stosowanie w pracy z uczniem metody "drobnych kroków"

- praca indywidualna z uczniem na zajęciach
- uczeń wykonuje dodatkowe prace domowe

Ankiety przeprowadzono wśród rodziców dzieci. Wszyscy badani rodzice są zadowoleni, że zajęcia korekcyjno – kompensacyjne odbywają się na terenie szkoły. Widzą efekty uczestnictwa dziecka w tych zajęciach, wymieniają tu poprawę ortografii, zwiększenie motywacji do nauki, chęć czytania, co wiąże się z poprawą sprawności czytania i rozumienia czytanego tekstu. Wszyscy chcieliby, aby ich dzieci uczestniczyły w tych zajęciach w II semestrze tego roku szkolnego, choć jedno z dzieci zgłosiło rezygnację z uczestnictwa w nich, motywując to zmęczeniem i małą ilością czasu wolnego.

Rozmowy z nauczycielami potwierdziły obserwacje rodziców uczniów uczęszczających na zajęcia korekcyjno – kompensacyjne. Wskazują na zwiększenie motywacji do nauki, poczucia własnej wartości, pewności siebie, poprawie uległa ortografia i sprawność czytania.

Ankiety zostały rozdane także nauczycielom prowadzącym w naszej szkole zajęcia pozalekcyjne, a także uczniom: dodatkowe zajęcia z przedmiotów artystycznych (rysunek i malarstwo, rzeźba, przedmioty dyplomowe), fakultety maturalne.

Udział w zajęciach

Zajęcia pozalekcyjne odpowiadają potrzebom i zainteresowaniom uczniów. W zależności od charakteru zajęć uczestniczy w nich od 1 do 14 uczniów. Pojedynczy uczniowie biorą udział w zajęciach fakultatywnych z mniej popularnych przedmiotów maturalnych np Wiedza o społeczeństwie, najwięcej jest uczestników dodatkowych zajęć z malarstwa i rysunku, historii sztuki, języka polskiego, matematyki. Ilość uczniów na zajęciach jest zmienna, zależy to m. in. od ich potrzeb - chęci rozwoju własnych umiejętności, czy wyrównania braków. Prowadzone przez nauczycieli rysunku i malarstwa, jako opiekunów poszczególnych pracowni, dawały wśród uczestników zajęć poczucie rzetelnych korekt i dobrego klimatu. Zarówno kandydaci, jak i uczniowie naszej szkoły, byli zdyscyplinowani i regularnie uczestniczyli w tego rodzaju zajęciach plastycznych.

Metody pracy na zajęciach

Na zajęciach pozalekcyjnych nauczyciele pracują różnymi metodami ale na czołową pozycję wysunęła się indywidualna praca uczniów pod kierunkiem nauczyciela, w tym praca na zajęciach jak i praca w domu, obejmująca rozwiązywanie ćwiczeń o zróżnicowanym stopniu trudności, rozwiązywanie dodatkowych ćwiczeń plastycznych i wykonywanie prac plastycznych pod kątem przygotowania na studia wyższe, indywidualne konsultacje dyplomowe z nauczycielem. Na drugiej pozycji znalazł się pokaz i prezentacja, potem metoda projektu i metoda pytań i odpowiedzi, rozwiązywanie zadań.

Praca z uczniem zdolnym

Nauczyciele mają wypracowane metody pracy z uczniem zdolnym (tylko 1 osoba podała

odpowieź negatywną). Główna metoda pracy z uczniem zdolnym, to indywidualna praca z uczniem z zastosowaniem zróżnicowanych zadań i wymagań.

Praca z uczniem mającym problemy w nauce

Wszyscy badani nauczyciele mają wypracowane metody pracy z uczniem mającym problemy w nauce. Główna metoda pracy z uczniem mającym problemy w nauce, to indywidualna praca z uczniem z zastosowaniem zróżnicowanych zadań i wymagań. Ważnym jest tu również stosowanie się nauczycieli do zaleceń opinii i orzeczeń Poradni Psychologiczno - Pedagogicznych, oraz współpraca z pedagogiem szkolnym.

Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych (w roku szk. kl. II i III OSSP) uczestniczą w zajęciach korekcyjno - kompensacyjnych na terenie szkoły, uczniowie mający problemy w nauce mogą wyrównywać braki na zajęciach wyrównawczych w szkole, również podczas ferii i plenerów - wiosennego i jesiennego.

Aspiracje edukacyjne uczniów

Według nauczycieli, aspiracje edukacyjne uczniów naszej szkoły są różne w różnych klasach. Przyczyny tego zjawiska, to temat oddzielnych badań. Można przypuszczać, że mają na to wpływ m. in. stosunek do nauki i kształcenia się wypracowany we wcześniejszych etapach edukacyjnych, sytuacja rodzinna ucznia, zła organizacja czasu i nadmiar obowiązków szkolnych jakie nakłada na ucznia szkoła artystyczna, czynniki natury psychologicznej np poczucie małej wartości itp. 70% badanych nauczycieli podało, że aspiracje edukacyjne naszych uczniów są zróżnicowane z przewagą wysokich.

Ankieta dla uczniów również pokazała, że zajęcia fakultatywne z matematyki były potrzebne i że dzięki nim są lepiej przygotowani do egzaminu maturalnego. Materiał powtarzany był systematycznie i w sposób zorganizowany, nauczyciel wykazał się dużym zaangażowaniem oraz zapewnił na zajęciach przyjazną atmosferę sprzyjającą nauce, uczniowie otrzymali wiele dodatkowych materiałów. Często wykorzystywał środki dydaktyczne typu rzutnik komputerowy, tablice matematyczne oraz materiały xero.

Ankiety wykazały, że uczniowie uczęszczający na zajęcia dodatkowe z historii sztuki uważają, że zajęcia są ciekawe i wyrazili chęć uczestniczenia w nich w przyszłości. Uczniowie potwierdzili, że nauczyciel zawsze znajduje dla nich czas w sprawach konsultacji, wskazuje dodatkowe lektury, prezentuje filmy o sztuce, poleca linki do ciekawych stron o sztuce, organizuje wycieczki zabytkoznawcze. Uczniowie cenią sobie szczególnie karty pracy przygotowane przez nauczyciela oraz prezentacje udostępnione uczniom. Ankieta wykazała, że uczniowie preferują filmy o sztuce i wycieczki zabytkoznawcze i te formy zdobywania wiedzy najbardziej ich interesują. Wyrazili chęć odbywania wycieczek do muzeów i galerii łódzkich, na wykłady i spotkania z artystami. Wielu z nich przede wszystkim chciałoby rozwijać swoje umiejętności analizy dzieła, pisania wypracowania i rozwiązywania testu maturalnego. Nauczyciel uzyskał więc w wyniku analizy ankiet bardzo ważne informacje, które pomogą mu w dalszej pracy z uczniem zdolnym.

Wszyscy badani rodzice są zadowoleni, że zajęcia korekcyjno – kompensacyjne odbywają się na terenie szkoły. Widzą efekty uczestnictwa dziecka w tych zajęciach, wymieniają tu poprawę ortografii, zwiększenie motywacji do nauki, chęć czytania, co wiąże się z poprawą sprawności czytania i rozumienia czytanego tekstu. Wszyscy chcieliby, aby ich dzieci uczestniczyły w tych zajęciach w II semestrze tego roku szkolnego, choć jedno z dzieci zgłosiło rezygnację z uczestnictwa w nich, motywując to zmęczeniem i małą ilością czasu wolnego.

Rozmowy z nauczycielami potwierdziły obserwacje rodziców uczniów uczęszczających na zajęcia korekcyjno – kompensacyjne. Wskazują na zwiększenie motywacji do nauki, poczucia własnej wartości, pewności siebie, poprawie uległa ortografia i sprawność czytania

3.5 WNIOSKI

Mocne strony:

- zajęcia pozalekcyjne w naszej szkole są przeznaczone zarówno dla uczniów zdolnych, jak i dla uczniów mających problemy w nauce.
- można wyróżnić zajęcia, na które uczniowie powinni uczęszczać obowiązkowo (fakultety maturalne) oraz zajęcia ponadobowiązkowe (wyrównawcze, artystyczne)
- nauczyciele dostosowują wymagania do indywidualnych i aktualnych możliwości uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
- zalecenia psychologów są realizowane w zależności od przedmiotu
- nauczyciele przedmiotów ogólnokształcących stosują łagodniejsze kryteria oceniania prac pisemnych pod względem ortografii i poziomu graficznego prac
- na wszystkich przedmiotach wykorzystuje się w pracy ćwiczenia rozwijające myślenie słowno - pojęciowe, spostrzegawczość, pamięć bezpośrednią i trwałą oraz ćwiczenia usprawniające analizatory i koordynację wzrokowo - ruchową
- nauczyciele stosują pochwałę, jako główne wzmocnienie pozytywne motywujące do pracy (79% zawsze)
- prowadzone są zajęcia korekcyjno - kompensacyjne dla gimnazjalistów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (dysleksja) prowadzone przez pedagoga szkolnego.
- nauczyciele współpracują z pedagogiem prowadzącym zajęcia korekcyjno - kompensacyjne oraz z nauczycielami prowadzącymi zajęcia wyrównawcze (lub sami je prowadzą)
- nauczyciele wykorzystują w pracy techniki aktywizujące
- systematycznie kontrolują przygotowanie uczniów do zajęć (86% zawsze)
- nauczyciele systematycznie współpracują z rodzicami uczniów z problemami szkolnymi
- zajęcia pozalekcyjne obok celów edukacyjnych spełniają dużą rolę wychowawczą - motywują uczniów do nauki i podejmowania wysiłku, mają więc wpływ na podnoszenie uczniowskich aspiracji edukacyjnych

Słabe strony:

- Nie wszyscy nauczyciele stosują techniki aktywizujące
- Brak wiedzy niektórych nauczycieli na temat dysfunkcji swoich uczniów

3.6 REKOMENDACJE

- techniki aktywizujące w pracy powinny być stosowane przez wszystkich nauczycieli proponowanie w trakcie zajęć ćwiczeń usprawniających analizatory i koordynację wzrokowo - ruchową (25% nauczycieli podało, że nie robi tego nigdy)
- pochwała, jako wzmocnienie pozytywne nic nie kosztuje i powinna być stosowana zawsze przez wszystkich nauczycieli
- trzeba podtrzymywać twórcze i aktywne metody nauczania oraz wysoki poziom motywacji wśród nauczycieli i uczniów
- dodatkowe zajęcia edukacyjne spełniają swoją rolę, dlatego w kolejnych latach plan lekcji powinien umożliwiać prowadzenie dodatkowych zajęć przez nauczycieli i umożliwić wszystkim uczniom uczestnictwo w nich
- wyposażenie szkoły wpływa istotnie na wspomaganie procesu nauczania, dlatego w następnych latach niezbędne jest dalszy zakup pomocy dydaktycznych
- ważna jest tu wiedza nauczycieli na temat dysfunkcji swoich uczniów, takie ćwiczenia mogą wiązać się z wykonywaniem przez ucznia zadania plastycznego
- należy zmotywować wszystkich nauczycieli do uczestnictwa w kursach i szkoleniach przygotowujących do pracy z uczniami o utrudnionym dostępie do edukacji
- wzbogacanie tematyki zajęć poprzez zapraszanie przedstawicieli różnych zawodów
- należy zwrócić uwagę na wyróżniających się uczniów i motywować ich za wszelką cenę do pracy i udziału w życiu szkoły oraz udziału w konkursach przedmiotowych
- podtrzymywanie tendencji do przekazywania wiadomości dotyczących kształcenia, ścieżki kariery zawodowej oraz zachęcania do zdobywania większych kompetencji w zawodzie
- należy podkreślać wagę egzaminów (w tym próbnego) biorąc pod uwagę jego wyniki np. poprzez stawianie ocen
- trzeba kłaść nacisk na nauczenie uczniów analizowania i wnioskowania oraz motywować ich do systematycznej pracy w domu

4. Obszar IV: Zarządzanie szkołą

Wymaganie 4.3: Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie

4.1 PRZEDMIOT EWALUACJI

wyposażenie pracowni przedmiotów ogólnokształcących i pracowni plastycznych

4.2 CEL EWALUACJI

ustalenie listy brakujących pomocy dydaktycznych w pracowniach przedmiotów ogólnokształcących i pracowniach plastycznych. Uzyskanie informacji od nauczycieli – plastyków, o stanie technicznym pracowni oraz innych potrzebach, wynikających z ich funkcjonowania.

PYTANIA KLUCZOWE:

- *czy szkoła posiada odpowiednie warunki lokalowe*
- *czy pracownie są odpowiednio wyposażone w pomoce i materiały dydaktyczne*
- *jaki jest stan pracowni dydaktycznych*

4.3 KRYTERIA EWALUACJI

- a) zgodność z potrzebami uczniów i nauczycieli
- b) skuteczność prowadzonych działań
- c) powszechność i dostępność
- d) wdrażanie działań zwiększających szanse edukacyjne

4.4 OPIS ZASTOSOWANEJ METODOLOGII ORAZ ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTYWANYCH W BADANIU

- Ankieta skierowana do nauczycieli oraz uczniów wybranych klas
- Wywiady: nauczyciele, uczniowie
- Obserwacja: nauczyciele, uczniowie

4.5 PREZENTACJA WYNIKÓW EWALUACJI

Większość lekcji odbywa się w klasopracowniach przedmiotowych. Połowa ankietowanych jest zadowolona ze stanu wyposażenia szkoły w pomoce naukowe. Niemal we wszystkich pracowniach znajdują się komputery.

Na terenie szkoły stale dostępnych jest 5 rzutników, 4 osobom brakuje tego sprzętu. Użytkowanych jest 9 telewizorów i 7 odtwarzaczy DVD. Po analizie wskazań brakujących niezbędnych pomocy stan ten należy uznać za zadowalający. Wśród powtarzających się postulatów o zakup niezbędnego sprzętu najczęściej wystąpiły prośby o rzutnik i ekran (4 osoby), 3 osoby zwróciły się z prośbą o zakup nowego komputera. Jedna nie może pracować bez tablicy multimedialnej.

Ponad połowa przyznaje, iż dzięki ich inicjatywie w przeszłości szkoła wzbogaciła się w zakresie pozyskania pomocy naukowych.

Deficyty w pracowniach Rysunku i malarstwa dotyczą przede wszystkim oświetlenia i jego regulacji. W sali 213 brakuje sztalug i desek, w sali 203- desek. W sali 203 brakuje komputera z podłączeniem do Internetu, co utrudnia korzystanie z Librusa. W pracowniach malarskich brakuje również suszarki do obrazów, grzejników, listew ekspozycyjnych oraz rekwizytów do martwej natury. W pracownia Podstaw fotografii i filmu potrzebny jest drugi aparat fotograficzny z możliwością rejestracji filmów, drugi komputer, rzutnik, oprogramowanie do montażu, oświetlenie i tło studyjne.

W pracowniach projektowych brakuje komputerów, brakuje aktualnego oprogramowania zarówno do PC, jak i MAC, tuszu do drukarek, drukarek. W pracowni 209 jest niewydajny Internet. W pracowni 211 brakuje stołów o odpowiednich do formatu prac rozmiarów.

Pracownia rzeźby jest nie przystosowana do ilości uczniów uczestniczących w zajęciach nie jest także przystosowana do pracy w glinie i technologii odlewu w gipsie, duża ilość zdezelowanych mebli, brak spływów w podłogach wyłożonych linoleum, zapychające się zlewy- utrudniają utrzymanie porządku i czystości . Piec ceramiczny umożliwił by utrwalanie miniatur oraz wyeliminował by częściowo odlewy gipsowe.

Generalnie wszystkim pracowniom brakuje możliwości ekspozycyjnych.

Dużą bolączką jest mało aktualna oferta Biblioteki szkolnej, którą należało by uzupełnić

o aktualne pozycje książkowe, albumowe i czasopisma fachowe.

W wyniku przeprowadzonej ankiety wśród uczniów(wzięto udział łącznie 59 osób z klas II LP, III LP oraz III OSSP) można wysunąć stwierdzenie, iż ponad połowa ankietowanych uczniów jest zdania, że warunki lokalowe szkoły i wyposażenie pracowni przedmiotów ogólnokształcących pozwala na prawidłową realizację zadań lekcyjnych.

Uczniowie postulują jednak, aby wzbogacić wyposażenie sal, zwłaszcza sali fizycznej i chemicznej. Zdaniem uczniów szkoła posiada wystarczającą ilość sal lekcyjnych, jednak w niedostatecznym stopniu zapewniają one uczniom odpowiedni komfort pracy – opinia taka dotyczy zwłaszcza sal w której odbywają się zajęcia z rzeźby.

Uczniowie najchętniej wzbogaciliby większość pracowni w tablice interaktywne, a salę gimnastyczną chcieliby doposażyć głośnikami. Ponad to chcieliby, aby każdy z uczniów miał możliwość korzystania z tabletów w szkole.

Ponad połowa uczniów nie wykonuje i nie obserwuje doświadczeń wykonywanych podczas lekcji.

W toaletach uczniom najbardziej brakuje papieru toaletowego, ręczników oraz zamków w drzwiach. Zdaniem większości ankietowanych uczniów szatnia przy sali gimnastycznej jest niewystarczająco wyposażona, brakuje w niej przede wszystkim lustra, wieszaków, szafek oraz zamka w drzwiach.

Zdecydowana większość uczniów nie korzysta z pryszniców oraz nie dostrzega elementów wyposażenia szkoły mogących zagrażać ich zdrowiu. Nieliczni uczniowie wskazują na salę gimnastyczną oraz toalety w szatni jako na miejsce potencjalnie zagrażające zdrowiu. W jednym przypadku uczeń wskazuje drabinki przy koszach do koszykówki (sala gimnastyczna), jako miejsce potencjalnie niebezpieczne.

Zdaniem większości uczniów temperatura w salach lekcyjnych jest zbyt niska, opinia ta dotyczy zwłaszcza sali gimnastycznej, sali 110, sali 102, sali 03, sali 210, sali w której odbywają się zajęcia z rzeźby oraz wszystkich sal na II piętrze budynku szkoły.

Deficyty w pracowniach Rysunku i malarstwa dotyczą przede wszystkim oświetlenia i jego regulacji. W salach brakuje sztalug i desek, brakuje komputera z podłączeniem do Internetu. W pracowniach malarskich brakuje również suszarki do obrazów, oraz rekwizytów do martwej natury.

W pracowni Podstaw fotografii i filmu potrzebne są aparaty fotograficzne z możliwością rejestracji filmów, komputery, rzutnik, oprogramowanie do montażu, oświetlenie i tło studyjne.

W pracowniach projektowych brakuje komputerów- niewystarczająca do ilości pracujących na zajęciach uczniów. Brakuje aktualnego oprogramowania zarówno do PC, jak i MAC, tuszu do drukarek, drukarek.

Pracownia rzeźby jest nie przystosowana do ilości uczniów uczestniczących w zajęciach. Generalnie wszystkim pracowniom brakuje możliwości ekspozycyjnych i nowoczesnego wyposażenia.

4.6 WNIOSKI

Mocne strony:

- mamy wystarczającą ilość sal i odpowiednie warunki lokalowe dla przedmiotów ogólnokształcących
- wyposażenie pracowni przedmiotów ogólnokształcących pozwala na prawidłową realizację zadań lekcyjnych
- zdecydowana większość uczniów nie dostrzega elementów wyposażenia szkoły mogących zagrażać ich zdrowiu.
- W opinii nauczycieli większość lekcji ogólnokształcących odbywa się w klasopracowniach przedmiotowych
- połowa ankietowanych jest zadowolona ze stanu wyposażenia szkoły w pomoce naukowe dla przedmiotów ogólnokształcących
- niemal we wszystkich pracowniach znajdują się komputery
- na terenie szkoły stale dostępnych jest 5 rzutników
- użytkowanych jest 9 telewizorów i 7 odtwarzaczy DVD (stan zadowalający)

Słabe strony:

- brak komfortu pracy w pracowni rzeźby- pracownia nie jest przystosowana do pracy w glinie i technologii odlewu w gipsie
- brak tablic interaktywnych
- ponad połowa uczniów nie wykonuje i nie obserwuje doświadczeń wykonywanych podczas lekcji
- W toaletach uczniom najbardziej brakuje papieru toaletowego, ręczników oraz zamków w drzwiach
- szatnia przy sali gimnastycznej jest niewystarczająco wyposażona, brakuje w niej przede wszystkim lustro, wieszaków, szafek oraz zamka w drzwiach.
- nieliczni uczniowie wskazują na sale gimnastyczną oraz toalety w szatni jako na miejsce potencjalnie zagrażające zdrowiu.
- temperatura w salach lekcyjnych jest zbyt niska
- brakuje rzutników i ekranów, tablic interaktywnych, aparatów fotograficznych, brak nowych komputerów oraz oprogramowania
- brakuje możliwości wystawienniczych i ekspozycyjnych prac plastycznych

- w pracowniach rysunku i malarstwa, fotografii nie rozwiązany jest system oświetlenia i tła studyjnego
- potrzebne jest zastosowanie zasłon, rolet na oknach
- nagminny brak tonera do drukarki i niewydajny Internet
- większość nie wykazała kreatywności w zakresie nowych sposobów pozyskiwania przez szkołę funduszy na zakup pomocy,
- niektóre zajęcia uniemożliwiają pełną indywidualizację wymagań
- brak aktualnych zbiorów biblioteki (albumy, pozycje z dziedziny współczesnego designu, czasopisma i podręczniki)

4.7 REKOMENDACJE

- wyposażenie szkoły wpływa istotnie na wspomaganie procesu nauczania, dlatego w następnych latach niezbędne jest dalszy zakup pomocy dydaktycznych
- należy poprawić komfort pracy w pracowniach m. innymi rzeźby
- wprowadzić tablice interaktywne
- należy wprowadzić na lekcjach doświadczenia
- w toaletach zamontować zamki, wyposażyć je w papier i ręczniki
- wyposażyć szatnię gimnastyczną w wieszaki, lustra, zamek w drzwiach
- sprawdzić bezpieczeństwo sali gimnastycznej, toalety przy szatni sali gimnastycznej
- sprawdzić przyczynę niedogrzenia niektórych sal (być może problem zostanie rozwiązany poprzez planowane ocieplenie szkoły)
- zakupić rzutniki i ekrany, tablice multimedialne, komputery, oprogramowanie
- zainstalować gazetki ściennie i nadzorować ich aktualizację
- wprowadzić akcję sporządzania przez uczniów pomocy dydaktycznych
- zaktywizować nauczycieli w celu pozyskiwania funduszy na cele pomocy dydaktycznych
- uzupełnić zbiory biblioteki o albumy i podręczniki, biografie twórców, anatomie dla plastyków, techniki rysunku i malarstwa, czasopisma fachowe
- w celu ekspozycji prac uczniowskich, potrzebne jest zamontowanie na ścianach listew konstrukcyjnych
- organizacja wystaw nowej galerii szkolnej
- pracownie wymagają kapitalnego lub częściowego remontu

5. Zbiór aneksów

Projekt ewaluacji

Sprawozdania z analiz ankiet i dokumentów

Protokoły zebrań zespołu do spraw ewaluacji